



1600 20th Street, NW • Washington, D.C. 20009 • 202/588-1000 • [www.citizen.org](http://www.citizen.org)

*Memorando informativo*

**Las filtraciones de las conversaciones para el Acuerdo de Asociación Transpacífico confirman que la administración Obama retrocede en relación con la administración Bush en lo que se refiere a acceso a medicamentos**

***Cuatro años después de la firma del TLC, Estados Unidos exige nuevas concesiones, cambios legislativos en el Perú***

22 de octubre de 2011

Contacto: Peter Maybarduk, [pmaybarduk@citizen.org](mailto:pmaybarduk@citizen.org)

LIMA, PERÚ – La nueva filtración de textos con la propuesta de Estados Unidos para el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TLC) muestra que la administración del presidente Obama nuevamente incrementó exigencias a los países en desarrollo para que cedan su acceso a medicamentos. La nueva filtración, que aborda la propuesta de propiedad intelectual, hace retroceder incluso los modestos compromisos de la era Bush para salvaguardar la salud pública en los tratados comerciales.

De adoptarse, el texto que propone Estados Unidos restringiría la competencia en genéricos e incrementaría los costos de los medicamentos, comprometiendo el acceso a medicinas necesarias para las poblaciones en toda la región Asia-Pacífico. La propuesta estadounidense extenderá y creará nuevos monopolios farmacéuticos, otorgará controles exclusivos adicionales sobre datos de pruebas clínicas y eliminará salvaguardas contra el abuso de patentes.

Los nuevos textos filtrados también alterarán el acuerdo comercial que el Perú consiguió con Estados Unidos hace apenas cuatro años. La propuesta cambiará la legislación peruana y forzará que el Perú entre en conflicto con la Comunidad Andina y su Régimen Común sobre Propiedad Intelectual. Las disposiciones que propone Estados Unidos son muy controvertidas en el Perú. El hecho de que no se redujeran aranceles y se tradujera en reducción de precios de los medicamentos para los

consumidores fue un escándalo de primera plana en el Perú este año. Esta semana, en el inicio de la novena ronda de negociaciones del Acuerdo de Negociación Transpacífico en Lima, José Luis Silva, Ministro de Comercio Exterior y Turismo peruano, comentó a los periodistas que el Perú no “cederá un centímetro más” en salud y comercio.

Las nuevas propuestas filtradas sobre propiedad intelectual, formularios farmacéuticos (anexo al capítulo sobre transparencia), barreras técnicas anexas a productos farmacéuticos, cosméticos y dispositivos médicos, así como el borrador de la versión preliminar sobre coherencia regulatoria *están disponibles en línea en:* [www.citizentrade.org](http://www.citizentrade.org).

Public Citizen analizó los cambios que Estados Unidos propone que se hagan en el tema de las patentes en el Acuerdo de Negociación Transpacífico y los cambios que dicho TLC exigiría hacer en la legislación peruana, y cómo tales cambios podrían afectar el acceso a medicamentos. Este análisis se *encuentra disponible en línea en:* <http://citizen.org/peru-Trans-Pacific-FTA-chart>.

Específicamente, la propuesta de Estados Unidos:

- **Acrecentaría el patentado farmacéutico y crearía monopolios sobre nuevos fármacos**, exigiendo el patentado de nuevos usos y variaciones mínimas (nuevos métodos y formas) de fármacos ya utilizados y conocidos (también conocidas como patentes de segundo uso).
- **Extendería el monopolio sobre fármacos** exigiendo que los países ajusten términos de patentes dependiendo del tiempo necesario para obtener las patentes o la autorización de comercialización (y, en algunos casos —siempre que el titular de la patente no deje de colocar su producto en el mercado dentro de un periodo aún no especificado— dependerían de la así denominada “ventana de acceso”). Los ajustes en los términos de la patente retrasan significativamente el ingreso al mercado de productos genéricos y, consecuentemente, el acceso a medicamentos asequibles.
- **Eliminaría salvaguardas contra el abuso de patentes**, incluyendo el derecho de terceros a objetar solicitudes de patente (oposición previa a otorgamiento).
- **Arriesgaría facilitar el abuso de patente** al requerir a los países condicionar la aprobación de comercialización dependiendo del estatus de la patente (vinculación de la patente). En el marco de vinculación de la patente, incluso patentes espurias podrían operar como barreras al registro de fármacos genéricos.
- **Extendería el control exclusivo sobre los datos de prueba clínica** que incluiría un periodo extra de tres años de exclusividad de los datos para usos nuevos de productos conocidos (además del periodo de cinco años de exclusividad por los primeros usos).

El análisis que realizó Public Citizen cubre cada uno de estos aspectos con mayor detenimiento en: <http://citizen.org/peru-Trans-Pacific-FTA-chart>.

El texto estadounidense también incluye un ataque implícito a los esfuerzos mundiales que buscan incrementar el acceso a medicamentos para tratar enfermedades no transmisibles (ENT). Es notable que el texto omita las ENT de una lista de circunstancias en las cuales Estados Unidos admite el derecho de los países a recurrir a la flexibilidad que otorga el uso de medicamentos por razones de salud pública en el marco de la normatividad de las patentes.

La Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos ha hecho gran cosa de su propuesta de “ventana de acceso” (*access window*), que otorga derechos de exclusividad especialmente fuertes (ajuste del término de la patente, vinculación y exclusividad de los datos) a compañías que coloquen productos en el mercado dentro de un periodo aún no especificado. Desafortunadamente, el texto filtrado muestra que en el marco de la así denominada ventana de acceso y la propuesta estadounidense, se incrementarán los privilegios de monopolio para los titulares de las patentes, por encima de los estándares del Perú en el TLC, limitando la competencia de genéricos y comprometiendo el acceso a medicamentos.

Recientemente, la Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos buscó acallar la controversia que despertó la agresividad de sus textos sobre comercio, para lo cual propuso la creación de una iniciativa inter-agencia sobre comercio y mejora del acceso a medicamentos, el *Trade-Enhancing Acces to Medicines* o TEAM. Desafortunadamente, los textos filtrados sugieren que la iniciativa TEAM enmascara un empeño tremendo por atrincherar los monopolios sobre fármacos.

Para mayor información, visite: <http://www.citizen.org/more-about-trans-pacific-FTA>.