

FEDERACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DEL  
AGUA POTABLE  
**FENTAP**

**EL SECTOR SANEAMIENTO EN  
EL PERU EPICENTRO DE  
PRÓXIMOS COMBATES**

**Septiembre del 2003**

## **Índice del contenido**

**I EL ACCIONAR DEL GOBIERNO Y EL BID**

**II LA POBLACIÓN: ACCESO Y CALIDAD DE LOS  
SERVICIOS**

**III POLÍTICA DE LA FENTAP**

# EL SECTOR SANEAMIENTO EPICENTRO DE PRÓXIMOS COMBATES<sup>1</sup>

## I EL ACCIONAR DEL GOBIERNO Y EL BID

### **Crisis institucional y persistencia en el modelo neoliberal.**

Tres años después de la fuga de Fujimori y recuperada la democracia, las entidades prestadoras<sup>2</sup> del estratégico sector de agua potable y saneamiento (en adelante sector) han empeorado su situación institucional, implicando ello serios impactos en la calidad de las prestaciones a la población, la calidad de empleo laboral y en general en la vigencia de los derechos fundamentales en el trabajo.

El empeoramiento de la situación de las entidades prestadoras se suscita frente a la indiferencia gubernamental, que no ha dado muestras de interés en una reforma positiva del sector público en este ámbito; y, de las municipalidades que se han mostrado carentes de sentido de gobierno, perspectiva y visión de largo plazo, por carecer de asistencia técnica. En efecto, los gobiernos que han sucedido a la dictadura 1990-2000 han continuado desarrollando la actividad del sector en función del modelo neoliberal heredado. El gobierno se ha caracterizado por no crear políticas nuevas para optimizar la propiedad y gestión pública, limitándose a seguir las reglas de juego y el impulso que les ha dado la inercia neoliberal de los años anteriores. La institucionalidad neoliberal permanece intocada, evidenciándose así que el gobierno está dispuesto a manejarse en este marco.

En ese sentido, la limitación auto impuesta por los gobiernos post dictadura, que constriñe el ejercicio de su responsabilidad con la sociedad en cuanto al agua y el saneamiento; y, la privatización, siguen siendo los elementos centrales a los que hay que enfrentar para evitar que los pobres y los trabajadores sufran sus consecuencias negativas. No menos importante es reconocer que los gobiernos por voluntad propia, pierden capacidad de acción en la planificación y manejo de un bien público esencial como es el agua, indispensable para el desarrollo, la concreción de derechos humanos y la elevación de la calidad de vida.

El gobierno actual reconoce la existencia de una crisis y persistencia de una tendencia de deterioro de las prestadoras de los servicios<sup>3</sup>, pero se sirve de esta situación, para exhibirla como señal del fracaso de las opciones públicas. Ha omitido intervenir para conjurar la crisis que asfixia a las empresas. Por el contrario, a partir de los resultados de ésta, que viene configurándose hace un número importante de años, persiste en el modelo neoliberal y promueve la privatización. Esto es claro cuando el gobierno admite que a pesar de haberse invertido en el sector la suma de US \$ 2400 millones, en la

---

<sup>1</sup> Elaborado por Paul Noriega para la FENTAP

<sup>2</sup> Según la Ley peruana las entidades prestadoras de los servicios de agua potable y saneamiento (EPS) deben organizarse como empresas: Sociedades Anónimas las de más de 10.000 conexiones de vivienda y Sociedades Comerciales de Responsabilidad las de menor tamaño. Actualmente existen 54 empresas de las cuales sólo 45 se encuentran registradas ante la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (SUNASS)

<sup>3</sup> La crisis es consecuencia del fracaso de la reforma neoliberal del sector que formó parte del Programa de Asistencia al Sector Saneamiento Básico (PASSB) financiado por BID Préstamo N° 847/OC-PE por US\$ 140 millones. Al respecto ver El Sector Saneamiento Urbano en el PERU por Paul Noriega.

década anterior, con un importante impacto en el acceso se ha comprometido la sostenibilidad de los servicios y las empresas se encuentran sometidas a intervencionismo político, en franco deterioro, con graves problemas financieros, comerciales, operativos; y, entre otros, con deudas que sobrepasan su capacidad de pago; para luego inferir que la opción es privatizar.

### **El modelo neoliberal prometió y fracasó**

El modelo institucional neoliberal fue aplicado en el Perú fue estructurado por el Banco Mundial (BM) el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el gobierno, se sustentaba en el liderazgo del sector privado, la separación de roles (rector, regulador, prestador) y la descentralización. Este modelo fracasó, pues las privatizaciones no se concretaron ni en número ni en la extensión prevista. Se avanzó en el acceso de la población pero las prestadoras ahora se encuentran en una crítica situación. La Superintendencia, un organismo creado para regular empresas privadas concesionarias de servicios, enfrenta ahora una realidad distinta para la que fue creada, al no encontrarse en condiciones para supervisar un sector donde las empresas del sector son públicas. Esta situación ha generado una gran cantidad de conflictos.

El país, tras la reforma neoliberal, ha terminado endeudado con los organismos multilaterales, en especial con el BID y deberá pagar, por ejemplo, una abultada suma de dólares invertidos para el desarrollo institucional de 36 empresas del agua, cuando en realidad ese programa terminó en una gran desilusión. El modelo empresarial de eficiencia propuesto no se ha establecido en ninguna entidad prestadora. Sería bueno examinar en este marco como enjuiciar esta conducta de la banca multilateral que hoy amenaza con repetirse.

En resumen, el “círculo vicioso de mala calidad” y el intervencionismo político presentados como lastres del dominio público en el sector, no pudo ser sustituido por el paraíso del “círculo virtuoso de mejora de la calidad” y la desintervención política, que ofreció el neoliberalismo. Ello es fácil de comprobar analizando los resultados logrados versus las metas trazadas al inicio de la reforma. El modelo neoliberal, por lo demás, fue impuesto verticalmente e ignoró la participación de las municipalidades (que son en la práctica, quienes toman las decisiones empresariales) los trabajadores y la sociedad civil.

### **Nuevo Programa en el sector: Apuesta por la privatización.-**

Concordante con esta conducta de parte del Gobierno, los documentos consultados<sup>4</sup> para el presente trabajo, revelan que la estrategia de intervención en el sector girará en torno a la arquitectura neoliberal del Fujimorismo. En ese sentido el acento será puesto en la gestión de las prestadoras complementada con inversiones. Hasta aquí todo aparentemente estaría bien si nos se tratase de la gestión privada, que se materializará con la implantación de una “primera fase de reformas de las empresas” apoyada por el BID, para determinar cuales se quedan en el ámbito público y cuales se transfieren al sector privado.

---

<sup>4</sup> Plan Estratégico del Sector 2002-2011y Programa de Apoyo al Sector Saneamiento a ser financiado por el BID US \$ 50 millones y el Gobierno del Perú US \$ 22 millones.

Fujimori en el 2000 advirtiendo el desbarajuste provocado en el sector, a pesar que se propuso modernizar las empresas y hacerlas atractivas para poder privatizarlas, dictó muy a su estilo dos nuevos Decretos <sup>5</sup> para concretar el proyecto neoliberal a como de lugar. Una de las normas fue emitida sobre la base de facultades que le confirió el Congreso controlado por su socio Montesinos, la otra con carácter de “urgencia” sometiendo las empresas a un estado de excepción. Un claro intento de intervención vertical y autoritario para evitar el fracaso de la reforma que había iniciado años antes.

### **Cuanto avanzaron las privatizaciones en el Perú.-**

La participación privada y planes de privatización en agua y saneamiento, no avanzaron cuanto el gobierno promotor del neoliberalismo de la década anterior y la banca multilateral quisieron. Las privatizaciones e intentos pueden resumirse de la siguiente manera:

La empresa SEDAPAL S.A. prestadora de servicios de la Capital del Perú, con un mercado de 7.2 millones de habitantes, logró varias asociaciones con el capital privado para el desarrollo de proyectos de nuevas fuentes de agua y mediante el uso intensivo de contratación de servicios, despidiendo a más de dos mil trabajadores bajo diferentes modalidades. Asimismo otorgó una concesión (BOT) por 25 años a un consorcio Italo Peruano que vende agua a SEDAPAL, siendo ésta última la responsable de su comercialización. Además durante la década anterior SEDAPAL recurrió a la tercerización de sus actividades y funciones despidiendo a más de 2000 trabajadores.

En el norte del país, la municipalidad provincial de Pacasmayo y sus municipalidades distritales han formado una empresa mixta que tiene 5114 clientes (NORDWASER SAC) siendo el reparto de las acciones a razón de 51% para la empresa privada y 49% para el conjunto de las municipalidades.

Existe tercerización de servicios significativa y con tendencia creciente en las siguientes empresas: SEDALIB S.A. EPS GRAU S.A. EMAPA CAÑETE S.A.

Las empresas ubicadas en el norte del Perú EMFAPA TUMBES S.A. (172.000 habitantes en su ámbito de influencia y cobertura de agua del 86%) EPS GRAU S.A. ( 840,000 habitantes y 91 % de cobertura de agua) tienen aprobados sus planes de privatización, siendo éstos procesos dirigidos desde Lima pero con participación de las autoridades municipales. Para la EPS EMFAPA TUMBES S.A. se ha previsto un contrato de gerencia y a su término uno de concesión. Para la EPS GRAU S. se ha previsto un contrato de concesión.

### **La nueva receta: Concesiones privadas, despidos de trabajadores y facilidades extraordinarias.-**

Hay que advertir que el liderazgo del sector privado en la gestión que ahora negocian el BID y el gobierno del Perú, no es otra, sino la concreción del modelo neoliberal que Fujimori no pudo ver realizado. No es posible concluir en algo distinto ya que se

---

<sup>5</sup> Decreto Legislativo N° 908 y Decreto de Urgencia N° 075 que no llegaron a tener a tener mayor vigencia.

propone seguir impulsando a fondo el esquema heredado de la dictadura, empezando por entregar en concesión un aproximado de 10 empresas y abrir el agua a “pequeños y medianos empresarios de saneamiento”.

Este cambio, sin embargo no viene sólo. Se señala que antes, para crear condiciones “adecuadas” deberá sanearse financieramente las empresas y “limpiarlas” de personal adverso a los nuevos intereses. Los gastos (deudas de las empresas y despidos laborales) serán, como siempre, ocurre cuando de privatizaciones se trata, asumidos por el Estado.

La mencionadas, sin embargo no son las únicas concesiones al capital privado. Otros “obstáculos” serían también removidos, como por ejemplo la norma que permite cobrar sólo los costos asociados a la prestación del servicio. Se buscaría “solucionar” esta situación mediante una reforma legal que permitiría que la tarifa cubra los costos incrementales a largo plazo. Con el nuevo modelo el sector privado recibirá empresas saneadas, libres de trabajadores que se consideren costosos e ineficientes y no es difícil deducir: sin sindicatos que defiendan los derechos fundamentales en el trabajo. Por el lado de los ingresos empresariales, se contará con libertad para la fijación de altas tarifas, lo que se traducirá en una barrera al acceso de los sectores pobres y el menoscabo de la economía de los usuarios.

El objetivo declarado por el BID-Gobierno es un “nuevo” modelo institucional en el cual la operación de los servicios de agua potable y saneamiento sea compartida entre empresas públicas que no pueden privatizarse (de menor tamaño, sin economías de escala) y empresas concesionadas al sector privado (las grandes empresas de las principales ciudades del país) En realidad este no es un nuevo modelo institucional, es el mismo que el neoliberalismo no pudo materializar.

Teniendo en cuenta el avance de las negociaciones con el BID, en el corto o mediano plazo se prevé una campaña con recursos que al final de cuentas todos los peruanos tendremos que pagar con nuestros tributos, dirigida a promover la privatización de las empresas del agua del Perú, ya que según el programa de se pondrá en práctica un programa de incentivos financieros para que las empresas se vinculen a operadores privados, y recursos para las autoridades locales y a grupos sobre los beneficios de la vinculación con particulares.

Esta conducta llevaría a privatizar a como de lugar y a estimular la corrupción, en las que lamentablemente el Perú durante la época de Fujimori dio graves evidencias. Pero es absolutamente criticable que el gobierno y el BID se embarquen en semejante dispendio que contrasta con cero en el desarrollo de una campaña por incrementar el acceso la eficiencia de las empresas y por servicios públicos de calidad, como lo ha venido proponiendo e impulsando la FENTAP y otras organizaciones de la sociedad civil.

### **El Programa de privatizaciones ya empezó.-**

Las privatizaciones ya empezaron de acuerdo a la estrategia Gobierno-BID. En efecto, el Gobierno ha avanzado en la preparación de los estudios de factibilidad para la concesión de las empresas:

- EPS GRAU S.A.
- EPSEL
- SEDALIB,

A la lista hay que añadir EMFAPATUMBES S.A. con estudios igualmente avanzados y nuevas empresas que han venido tratando el tema como SEDAMHUANCAYO S.A y otras. La modalidad impulsada es la concesión en los tres casos nominados al inicio. No se descartan otras modalidades.

El Plan Estratégico del Sector 2002-2011 ha previsto que en vista que el Estado no dispone de recursos para atender los requerimientos de inversión se ha considerado la participación del sector privado en SEDAPAL ( la empresa de la capital del país) y 16 entidades prestadoras municipales ( 11 grandes y 5 medianas) En el primer quinquenio, señala el mismo documento se privatizará SEDAPAL, 5 prestadoras grandes y 3 medianas.

Pero, a la luz de los antecedentes, no será fácil privatizar, puesto que éstas no tienen respaldo ni aceptación social mayoritaria, merced a una larga resistencia de los trabajadores peruanos articulados con la sociedad civil. En efecto, luchas victoriosas como la junio del 2001 en Arequipa fueron desencadenadas por los trabajadores del agua potable. Otros combates sociales fueron llevados a cabo en Lima, Chimbote, Talara. Debido a ello las privatizaciones en agua no alcanzan la extensión y profundidad que en otros servicios públicos (en el Perú) y naciones.

Es evidente que se avecinan próximas luchas por el agua en el Perú que convertirán el país en el epicentro de la lucha contra la privatización, para ello se requiere enfocar el tema también desde el espacio continental y las organizaciones de esta escala interamericana.

## **II LA POBLACIÓN: ACCESO Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS**

El acceso a los principalísimos servicios públicos de agua potable y alcantarillado es restringido. Los centros urbanos consolidados cuentan con servicios de mayor cobertura, existiendo abultados déficit en los sectores marginales pobres de las ciudades y en el ámbito rural. En efecto en el ámbito nacional (urbano y rural) 6.4 millones de personas carecen de suministro de agua potable proporcionado mediante conexiones conectadas a la red pública. No cuentan con conexiones de alcantarillado 11.3 millones de personas.

En el ámbito urbano donde operan principalmente entidades empresariales la falta de agua potable y alcantarillado alcanza a 3.1 y 5,2 millones de personas respectivamente. Es claro que las personas sin acceso sus derechos humanos son afectadas gravemente y prácticamente están condenadas a la pobreza y privados de la superación humana.

La FENTAP ha venido exigiendo que el Estado otorgue un tratamiento a este sector de la población y en especial que se pongan en vigor políticas claras para garantizar el cumplimiento de las Metas del Milenio en el sector agua. Esto es, disminuir a la mitad la proporción de gente sin acceso al agua potable y mejorar las condiciones e vida y saneamiento. Política que debe integrarse a las otras metas en cuanto a asegurar

sostenibilidad ambiental que incluye integrar desarrollo sostenible en las políticas nacionales y revertir pérdidas de recursos ambientales.

El acceso no es el único elemento a tener en cuenta, es importante también la calidad de los servicios (calidad del agua, continuidad del abastecimiento en el día, presión del agua en las tuberías, vigencia plena y eficaz de los derechos de los usuarios, etc) En efecto, si tenemos en cuenta que una proporción de la población actualmente servida a nivel nacional (75% en agua potable y 55% en alcantarillado) tiene deficiente calidad de servicio, los problemas del agua y saneamiento son elevados en el Perú.

La continuidad del abastecimiento urbano es de 16 horas en promedio (año 2000) pero ese promedio esconde un amplio porcentaje de personas sometidas a abastecimiento restringido (agua por horas y en determinados días de la semana)

En el ámbito rural compuesto por más de 11800 sistemas de agua se ha establecido, tomando una muestra de 1630 sistemas que el 59% de éstos no desinfectan el agua (no presentan cloro residual) situación sumamente grave que exige una acción prioritaria en este campo.

Por otro lado, la cobertura del tratamiento de aguas residuales es sumamente limitado, originando un grave daño ambiental y generando un ciclo de contaminación. El tratamiento de las aguas residuales alcanza en promedio en el ámbito urbano a 18% del total del volumen evacuado: 4% en Lima, 40% las grandes empresas, 26% las medianas, 10% las empresas pequeñas y 7% otras administraciones urbanas.

### **PERU SECTOR SANEAMIENTO 1999 (1)** **( Población en miles)**

<b>PRESTADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>LOCALIDADES</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>POBLACION SIN AGUA</b>	<b>POBLACIÓN SIN ALCAN.</b>
SEDAPAL (Lima)	1	1	7.191(28%)	1.1	1.4
GRANDES EPS	11	80	5.011 (20%)	0.8	1.6
MEDIANAS EPS	16	54	1.972 (8%)	0.4	0.9
PEQUEÑAS EPS	23	26	724 (3%)	0.2	0.3
OTRAS ADM. URBANAS		300	1.521(6%)	0.6	1.0
<b>TO TAL AMBITO URBANO</b>		<b>461</b>	<b>16.419 (65.4%)</b>	<b>3.1</b>	<b>5.2</b>
AMBITO RURAL (JUNTAS ADMINISTRADORAS)		11.800 (menos de 2.000 habitantes)	8.686 (35%)	3.3	6.1
<b>TO TAL PAIS</b>	<b>51</b>	<b>12.261</b>	<b>25.105 (100%)</b>	<b>6.4 (25%)</b>	<b>11.3 (45%)</b>

(1) LA SITUACIÓN EN EL 2000 EN CUANTO A COBERTURAS NO MUESTRA VARIACIONES SIGNIFICATIVAS

En agua potable, la población calificada como servida 75% del total se divide de la siguiente manera: 66% es abastecida mediante conexión domiciliaria de agua potable durante 13 horas en promedio y 9% es abastecida mediante piletas.

En alcantarillado, de la población calificada como servida 55% sólo 49% cuenta con conexión domiciliar de alcantarillado

### **III POLÍTICA DE LA FENTAP**

La FENTAP ha celebrado su X Congreso en el mes de agosto habiendo acordado sus políticas que orientan el accionar del Consejo Directivo Nacional. Dichas políticas son esencialmente las que han venido orientando el trabajo de la FENTAP en los dos últimos años:

El agua es un bien público y un derecho humano fundamental e inalienable, que debe ser protegido y promovido por todas y todos. Por tanto el agua no es una mercancía y no puede ser objeto de negocios privados, por consiguiente, el agua no debe ser privatizada. El agua debe ser protegida de todas las actividades humanas contaminantes, especialmente de la minería y los procesos industriales y agroindustriales. Es imperativa la protección de los sistemas ecológicos y el manejo integral del recurso.

La lucha contra la privatización del agua( recurso y servicio público) y la promoción de opciones de propiedad y gestión pública. Ello significa continuar con una mejor preparación y articulación social la campaña por “Empresas, Modernas Eficientes con Responsabilidad Social” que aseguren el acceso y la calidad de las prestaciones.

Asimismo, y en el marco de la RED VIDA, participar activamente en la campaña continental “No a la privatización del Agua. Queremos un modelo de gestión pública con participación social”. Igualmente en la campaña por servicios públicos de calidad acordada por la organizaciones del Perú afiliadas a la ISP. En realidad tres iniciativas convergentes hacia un mismo propósito. El agua debe ser totalmente excluida de las negociaciones de la OMC, el ALCA y los TLC, y no debe ser considerada como materia de ‘bienes’, ‘servicios’ o ‘inversiones’ en ningún acuerdo internacional, regional o bilateral.

Mejorar y hacer universales la prestación de estos servicios, reconocidos como esenciales en la tarea de la lucha contra la pobreza, la promoción de los derechos de los usuarios y la elevación de la calidad de vida de la población. Ello supone una articulación con la sociedad civil desde nuestra ubicación en los servicios públicos del agua potable.

La necesidad de garantizar de manera efectiva los derechos colectivos e individuales de los trabajadores, incluyendo óptimas condiciones de empleo estable y adecuadamente remunerado, lo cual no es posible en entidades que sufren crisis recurrentes y se encuentran extremadamente vulnerables a los cambios políticos. Esta políticas se traducen en programas para el fortalecimiento y desarrollo de las organizaciones sindicales. Estamos muy interesados en apoyar las transformaciones de nuestros sindicatos afiliados para poder integrarlos sostenidamente a las políticas de la FENTAP.

Orientados por los principios y políticas que anteceden en los dos próximos años debemos realizar las siguientes actividades:

- Enfrentar la lucha contra la Privatización que se desarrolla en el marco de la cooperación del BID con el Gobierno del Perú, privilegiando la acción social más amplia posible y la solidaridad continental.
- Culminar la difusión de la Declaración de San Salvador y formar la RED VIDA PERU. A la fecha se ha recibido una respuesta sumamente positiva, lo que permitirá que el tema del agua ( lucha y propuestas) se vea enriquecido con la presencia de ONG, organizaciones de pobladores, sindicalistas, colegios profesionales, movimientos de mujeres, etc. Próximamente se convocara en unión de varios grupos a la reunión para dar inicio a la RED VIDA, de modo que la campaña continental sea ampliamente representativa.
- Continuar participando en la Comisión Técnica. Se trata de una Comisión de entidades gubernamentales y la sociedad civil que revisa y propone la reforma de la legislación sobre agua potable y saneamiento.
- Continuar participando en GNISA (Grupo Nacional Intersectorial para el Manejo Sostenible del Agua) compuesto por entidades de la sociedad civil y gubernamentales.
- Continuar participando en el movimiento ALCA NO y de manera espacial en la Comisión de Medio Ambiente que ve lo relacionado con la lucha por excluir el agua.
- Continuar realizando estudios del sector y de empresas, promoviendo un modelo de propiedad y gestión publica eficiente y mostrando casos de empresas públicas eficientes.
- Realizar nuevos Foros con participación de las organizaciones de la sociedad civil y entidades públicas, con el propósito de analizar la situación de las EPS, la calidad de los servicios de agua y saneamiento, el déficit de los mismos y los riesgos de la privatización. Tenemos el reto por delante de realizar Foros en los lugares donde el gobierno ha anunciado las privatizaciones: Tumbes, Piura, Trujillo, Chiclayo, Huancayo, Pucallpa; escenario al mismo tiempo de construcción de organización para el combate contra la privatización. Nuestro propósito es concretar triunfos contra la privatización que nos permitan ganar mayor confianza y desarrollar.
- Realizar el II Foro internacional, co-organizado con la Red VIDA PERU
- Conquistar la Mesa de Dialogo y Concertación del Sector Saneamiento ya acordada con el anterior Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Impulso a la Convocatoria y Constitución de las Mesas de Concertación Regionales.

- Autonomía de las EPS: Impulsar el replanteamiento del rol municipal con la finalidad de apoyar la transformación del sector saneamiento. En el marco del respeto de la gestión pública y los derechos de los trabajadores.
- Materializar cambios en el marco legal e institucional, concertando las iniciativas legislativas de la FENTAP y otras entidades.
- Lograr medidas urgentes para rehabilitar las EPS: Análisis de caso por caso

Lima 20 de septiembre del 2003

ANEXO

## **PRINCIPALES ELEMENTOS DEL PROGRAMA DE APOYO AL SECTOR SANEAMIENTO**

### **Financiamiento: BID**

#### **I APOYO INSTITUCIONAL ( US \$ 5 millones)**

- Reforma del marco legal
- Implantación de Unidad técnica para ejecución del programa
- Asistencia técnica a VMS y SUNASS
- Implementación de un programa piloto de Pequeños y Medianos Empresarios de Saneamiento PYMES dirigido a la promoción del empresariado peruano de saneamiento, el cual se diseñaría con apoyo del FOMIN

#### **II PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO ( US \$ 50 millones)**

Participación del sector privado en un número aproximado de 10 empresas. Bajo este componente se financiarán:

Antes de la vinculación del sector privado

- Programas de racionalización laboral
- Saneamiento legal de activos y pasivos de las actuales empresas. Estos costos formarán parte del costo total del programa y se financiarían exclusivamente con recursos del Gobierno Nacional
- Consultorías para concretar la participación del sector privado
- Obras de rehabilitación destinadas a hacer que los servicios sean viables
- Acciones destinadas a optimizar el funcionamiento de los sistemas

Complementario con el proceso de PSP

- Obras de expansión con beneficio primordial en habitantes de bajos ingresos
- Diseño e implantación de unidades especializadas de vigilancia de los eventuales contratos con el sector privado

### **III OTROS PRESTADORES DE SERVICIOS ( US \$ 17 millones)**

( Donde no es viable la PSP)

- Acciones para el saneamiento legal de los activos y pasivos de las actuales empresas. Estos costos formarán parte del costo total del programa y se financiarían exclusivamente con recursos del Gobierno Nacional)
- Obras de rehabilitación destinadas a que los servicios sean eficientes
- Acciones encaminadas a hacer eficiente la gestión de las empresas

---

Este trabajo es parte de una serie de tres: El primero “Privatizaciones del Agua en el Perú a la Vista” el presente “El Sector Saneamiento Epicentro de Próximos Combates” y el tercero, aún sin nombre tratará acerca de detalles de los anteriores. Las organizaciones interesadas en mayor información o capacitación pueden dirigirse a [paulnoriega@hotmail.com](mailto:paulnoriega@hotmail.com) teléfono 98403222