

Comunicado de Prensa: Voto sobre el DR-CAFTA Demuestra un Cambio en la Política del Comercio Exterior en los Estados Unidos

*El Observatorio de Comercio Global
Washington D.C.*

*Contacto: Chris Slevin (202) 454-5140
28 de Julio de 2005*

Declaración de Lori Wallach sobre el voto final del DR-CAFTA en la Cámara de Representantes.

El voto sobre el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica, y la República Dominicana (conocido como DR-CAFTA por sus siglas en inglés) se convirtió en un referéndum político sobre si o no el Presidente Bush se convertiría en un “lame duck” (pato cojo, un epíteto dado en los Estados Unidos a los gobernantes sin poder). Sin embargo, el debate sobre el DR-CAFTA queda claro que ha ocurrido un cambio dramático en la política del comercio exterior en los Estados Unidos, y que el modelo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (conocido como NAFTA por sus siglas en inglés) para el comercio exterior ya está muerto.

Los proponentes del CAFTA perdieron el debate sobre el TLC según sus méritos hace meses. Por esta razón, para aprobar el tratado tenían que aprovecharse de trucos de procedimiento, aunque el Presidente Bush había dado mucha atención al tratado, había visitado al Congreso para promoverlo (algo que, para este Presidente, es raro), y aunque los líderes del Partido Republicano habían usado amenazas, regalitos, y un gran número de grupos de presión del ámbito corporativo para aprobar esta expansión del NAFTA a Centroamérica y la República Dominicana por un par de votos, y todo esto después de tratar de aprobarlo por más que un año.

Dado que el CAFTA, una expansión del NAFTA que apenas tiene importancia económica, por poco fue aprobado por la Cámara de Representantes de los Estados Unidos demuestra que cualquiera esfuerzo para extender el modelo del NAFTA a regiones de importancia económica, como por ejemplo el propuesto Área de Libre Comercio de las Américas, estaría muerta antes de empezar.

Con solamente 15 miembros del Partido Democrático apoyando al DR-CAFTA, la administración del Bush y el Partido Republicano han adoptado oficialmente los resultados del NAFTA (como un déficit comercial insostenible, presión hacia abajo en los sueldos, y inestabilidad económica) como los suyos. Los votos en contra del DR-CAFTA de Jim Davis (D-FL) y Harold Ford (D-TN), miembros del Partido Democrático que en el pasado casi siempre han apoyado tratados de libre comercio y que quieren llegar a ser senador o gobernador de sus estados, indica que la política del comercio exterior en los Estados Unidos ha cambiado bastante.

Cuando había 211 votos a favor y 214 votos en contra, los líderes del Partido Republicano se negó a terminar el proceso porque todos los miembros de su partido que todavía tenían que

votar (Jo Ann Davis, Boustany, Capito, Fitzpatrick, Simmons, LaTourette, Jindal, y Taylor) se habían comprometido a votar en contra del DR-CAFTA. Si dichos miembros pudieran votar, la oposición habría ganado. Desgraciadamente, los líderes no dejaron que pasara así, y la presión y amenazas siguieron hasta el resultado final: 217 votos a favor, y 215 votos en contra del DR-CAFTA.